

Анализ на положителните и отрицателните екологични и социални външни ефекти от изпълнението на горскостопанските дейности

I. Кратък увод

ТП „Гърмен“ управлява държавна горска територия от 27311.1 ха, като общата горска територия възлиза на 28748.1 ха в землищата на следните населените места: Гърмен, Ковачевица, Горно Дряново, Долно Дряново, Лещен, Дебрен, Дъбница, Хвостяне, Крушево, Ореше, Рибново, Осиково, Скребатно, Огняново, Балдево и Марчево

През 2019 г. от ТП „ДГС Гърмен“ с предвижда да бъдат извършени следните горскостопански дейности:

- **Лесокултурни мероприятия:** събиране на семена - 2 кг, производство , подготовка на почвата за залесяване на площ от 24 дка, попълване на култури с площ 18 дка, отглеждане на култури с площ 296 дка.
- **Стопанисване на горите:** маркиране на 63681 куб.м, извеждане на отгледни сечи без материален добив на площ от 12дка;
- **Защита на горските територии от пожари:** направа и почистване на: 11 400л.м. минерализовани ивици;
- **Ловностопански дейности:** подхранване на дивеча с 4000 т царевича, 500 кг каменна сол, ремонт на 2 бр. чакала,. чакала, поддръжка и ремонт на 4 бр. хранилки за едър дивеч;
- **Ползване на дървесина:** добив и реализация на 50 198 м³ строителна дървесина и дърва за огрев. Ще бъдат задоволени нуждите на местното население за дърва за огрев по такса на корен съгласно одобрените списъци и графици, както и нуждите на населението за дърва за огрев от склад;
- **Ползване на недървесни горски продукти:** добив на следните недървесни горски продукти: зеленина – коледни елхи 200 бр., гъби 2 т., билки - 1.т.
- **Социални дейности:** За коледните празници се предвижда предоставяне на 50. бр. коледни елхи на всички училища и детски градини на територията на Община Гърмен

II. Анализ на негативните въздействия

Алтернатива 1.1: Не са установени негативни екологични външни ефекти от изпълнение на горскостопанските дейности.

Алтернатива 1.2: Установени са негативни екологични външни ефекти от разширение на короядни петна в резултат на забавени лесозащитни мерки....

Алтернатива 2.1: Установени са негативни социални външни ефекти от повреждане на пътната инфраструктура.

Алтернатива 2.1: Не са установени негативни социални външни ефекти от изпълнение на горскостопанските дейности.

Мерки за превенция и опазване: (към Алтернатива 1.2:) Своевременно картране на короядните петна и извеждане на санитарните сечи.

Мерки за превенция и опазване: (към Алтернатива 2.1:) Ограничаване на движението на товарни МПС при преовлажнени пътища. Своевременно възстановяване на повредените участъци от пътната инфраструктура.

III. Анализ на положителните въздействия

Примери за позитивен екологичен външен ефект

- осигуряването на питейна вода от добре поддържаните гори във вододайни зони
- осигуряването на чист въздух и микроклимат с лечебни качества
- създаването на добри условия за съществуване на генетично и биологично многообразие в горите, които са стопанисвани по щадящ за природата начин и др.
- възстановяване на местообитание на видове
- възстановяване на екосистеми
- възстановяване на покритието с гора след антропогенни и природни нарушения

Примери за позитивен социален външен ефект

- охрана на горските територии и ресурси
- задоволяване на нуждите от дървесина, НДГП и лов
- съвместни дейности с общини, училища и др.
- осигуряването на условия за рекреация в горите

Изготвил:.....

инж. Мехмед Мусов

зам. директор в ТП „ДГС Гърмен“