

## **Анализ на положителните и отрицателните екологични и социални външни ефекти от изпълнението на горскостопанските дейности**

### **I. Кратък увод**

ТП „ДГС Дупница“ управлява държавна горска територия от **17503** ха, като общата горска територия възлиза на **27771** ха в землищата на следните населените места: Общините Дупница, Сапарева баня, Бобов дол и Бобошево, **51** населени места

През **2022** г. от ТП „ДГС Дупница“ с предвижда да бъдат извършени следните горскостопански дейности:

- **Лесокултурни мероприятия:** събиране на семена - **502** кг, производство на **70000** хил. бр. фиданки, подготовка на почвата за залесяване на площ от **104** дка, залесяване на площ от **74** дка, попълване на култури с площ **113** дка, отглеждане на култури с площ **340** дка.
- **Стопанисване на горите:** маркиране на **28000** куб.м, извеждане на отгледни сечи без материален добив на площ от **64** дка;
- **Защита на горските територии от пожари:** направа и почистване на: **2295** л.м. лесокултурни прегради и **1050** л.м. минерализовани ивици;
- **Ловностопански дейности:** подхранване на дивеча с **100** кг царевица, **0** кг каменна сол, ремонт на **0** бр. чакала, изграждане на **0** бр. чакала, поддръжка и ремонт на **1** бр. хранилка за едър дивеч;
- **Ползване на дървесина:** добив и реализация на **29454** м<sup>3</sup> лежаща маса строителна дървесина, в т.ч. **5201** м<sup>3</sup> лежаща маса дърва за огрев. Ще бъдат задоволени нуждите на местното население за дърва за огрев по такса на корен съгласно одобрените списъци и графици, както и нуждите на населението за дърва за огрев от склад;
- **Ползване на недървесни горски продукти:** добив на следните недървесни горски продукти: зеленина – **0** пр. м<sup>3</sup>, дрянови клонки – **0** бр., коледни елхи **50** бр., гъби **20** кг., билки - **0** т.
- **Социални дейности:** За коледните празници се предвижда предоставяне на **100** бр. коледни елхи.

### **II. Анализ на негативните въздействия**

Алтернатива 1.1: Не са установени негативни екологични външни ефекти от изпълнение на горскостопанските дейности.

Алтернатива 1.2: Установени са негативни екологични външни ефекти от разширение на короядни петна в резултат на забавени лесозащитни мерки.

Алтернатива 2.1: Установени са негативни социални външни ефекти от повреждане на пътната инфраструктура.

Алтернатива 2.1: Не са установени негативни социални външни ефекти от изпълнение на горскостопанските дейности.

**Мерки за превенция и опазване: (към Алтернатива 1.2:)** Своевременно картиране на короядните петна и извеждане на санитарните сечи.

**Мерки за превенция и опазване:** (към Алтернатива 2.1:) Ограничаване на движението на товарни МПС при преовлажнени пътища. Своевременно възстановяване на повредените участъци от пътната инфраструктура.

### **III. Анализ на положителните въздействия**

#### **Примери за позитивен екологичен външен ефект**

- осигуряването на питейна вода от добре поддържаните гори във вододайни зони
- осигуряването на чист въздух и микроклимат с лечебни качества
- създаването на добри условия за съществуване на генетично и биологично многообразие в горите, които са стопанисвани по щадящ за природата начин и др.
- възстановяване на местообитание на видове
- възстановяване на екосистеми
- възстановяване на покритието с гора след антропогенни и природни нарушения

#### **Примери за позитивен социален външен ефект**

- охрана на горските територии и ресурси
- задоволяване на нуждите от дървесина, НДГП и лов
- съвместни дейности с общини, училища и др.
- осигуряването на условия за рекреация в горите

Изготвил:...../п\*/.....

инж. В.Иванов

лесничей в ТП „ДГС Дупница“

*\*Подписът е заличен съгласно Регламент (ЕС) 2016/679*