

Анализ на положителните и отрицателните екологични и социални външни ефекти от изпълнението на горскостопанските дейности

I. Кратък увод

ТП „ДГС Места“ управлява държавна горска територия от 12341.7 ха, като общата горска територия възлиза на 10269.2 ха в землищата на следните населените места: с. Осеново, с. Гостун, с. Филипово и с. Обидим.

През 2019 г. в ТП „ДГС Места“ се предвижда да бъдат извършени следните горскостопански дейности:

- **Лесокултурни мероприятия:** събиране на семена - 6 кг, производство на 0 хил. бр. фиданки, подготовка на почвата за залесяване на площ от 38 дка, залесяване на площ от 38 ка, попълване на култури с площ 0 дка, отглеждане на култури с площ 361.758 дка., селекция и оформяне на короните, почистване от самосев и издънки, шишаркосъбиране в семепроизводствени градини 183 „ж“ и 193 „н“.
- **Стопанисване на горите:** маркиране на 12440 куб.м, извеждане на отгледни сечи без материален добив на площ от 92 дка;
- **Защита на горските територии от пожари:** направа и почистване на: 0 л.м. лесокултурни прегради и 12 500 л.м. минерализовани ивици;
- **Ловностопански дейности:** подхранване на дивеча с 15 т царевича, 1 т каменна сол, ремонт на 0 бр. чакала, изграждане на 0 бр. чакала, поддръжка и ремонт на 0 бр. хранилки за едър дивеч;
- **Ползване на дървесина:** добив и реализация на 17846 м³ строителна дървесина и дърва за огрев. Ще бъдат задоволени нуждите на местното население за дърва за огрев по такса на корен съгласно одобрените списъци и графици, както и нуждите на населението за дърва за огрев от склад;
- **Ползване на недървесни горски продукти:** добив на следните недървесни горски продукти: зеленина – 1 пр. м³, дрянови клонки - 10 бр., коледни елхи 30 бр., гъби 0 т., билки - 1 т.
- **Социални дейности:** За облагородяване на зелените площи в населените места се предвижда предоставяне на 0 бр. фиданки. За коледните празници се предвижда предоставяне на 5 бр. коледни елхи.

II. Анализ на негативните въздействия

Алтернатива 1.1: Не са установени негативни екологични външни ефекти от изпълнение на горскостопанските дейности.

Алтернатива 1.2: Установени са негативни екологични външни ефекти от разширение на короядни петна в резултат на забавени лесозащитни мерки.

Алтернатива 2.1: Установени са негативни социални външни ефекти от повреждане на пътната инфраструктура.

Алтернатива 2.2: Не са установени негативни социални външни ефекти от изпълнение на горскостопанските дейности.

Мерки за превенция и опазване: (към Алтернатива 1.2:) Своевременно картиране на короядните петна и извеждане на санитарните сечи.

Мерки за превенция и опазване: (към Алтернатива 2.1:) Ограничаване на движението на товарни МПС при преовлажнени пътища. Своевременно възстановяване на повредените участъци от пътната инфраструктура.

III. Анализ на положителните въздействия


Примери за позитивен екологичен външен ефект

- осигуряването на питейна вода от добре поддържаните гори във вододайни зони

- осигуряването на чист въздух и микроклимат с лечебни качества
- създаването на добри условия за съществуване на генетично и биологично многообразие в горите, които са стопанисвани по щадящ за природата начин и др.
- възстановяване на местообитание на видове
- възстановяване на екосистеми
- възстановяване на покритието с гора след антропогенни и природни нарушения

Примери за позитивен социален външен ефект

- охрана на горските територии и ресурси
- задоволяване на нуждите от дървесина, НДГП и лов
- съвместни дейности с общини, училища и др.
- осигуряването на условия за рекреация в горите

Изготвил:..........

инж. Янко Илчев

зам. директор в ТП „ДГС Места“