

Анализ на положителните и отрицателните екологични и социални външни ефекти от изпълнението на горскостопанските дейности

I. Кратък увод

ТП „ДГС Места“ управлява държавна горска територия от 12341.7 ха, като общата горска територия възлиза на 10269.2 ха в землищата на следните населените места: с. Осеново, с. Гостун, с. Филипово и с. Обидим.

През 2023 г. от ТП „ДГС Места“ се предвижда да бъдат извършени следните горскостопански дейности:

- **Лесокултурни мероприятия:** почистване и подготовка на почвата за залесяване на площ от 45 дка, залесяване на площ от 45 ка, попълване на култури с площ 18 дка, отглеждане на култури на обща площ 201 дка, подпомагане на естественото възобновяване на площ от 50 дка, семейбиране.

- **Стопанисване на горите:** маркиране на 15000 куб.м, извеждане на отгледни сечи без материален добив на площ от 146 дка; Защита на горските територии от пожари: почистване на 12 500 л.м. минерализовани ивици;

- **Ловностопански дейности:** подхранване на дивеча с 30 т царевича, 1 т каменна сол, поддръжка и ремонт на 2 бр. хранилки за едър дивеч, изграждане на нов сеновал;

- **Ползване на дървесина:** добив и реализация на 18808 м строителна дървесина и дърва за огрев. Ще бъдат задоволени нуждите на местното население за дърва за огрев по такса на корен съгласно одобрените списъци и графици, както и нуждите на населението за дърва за огрев от склад; Ползване на недървесни горски продукти: добив на следните недървесни горски продукти: зеленина - 1 пр. м3, дрянови клонки - 10 бр., коледни елхи 30 бр., гъби 0 т., билки - 1 т.

- **Социални дейности:** За облагородяване на зелените площи в населените места се предвижда предоставяне на 0 бр. фиданки. За коледните празници се предвижда предоставяне на 5 бр. коледни елхи.

II. Анализ на негативните въздействия

Алтернатива 1.1: Не са установени негативни екологични външни ефекти от изпълнение на горскостопанските дейности.

Алтернатива 1.2: Установени са негативни екологични външни ефекти от разширение на короядни петна в резултат на забавени лесозащитни мерки.

Алтернатива 2.1: Установени са негативни социални външни ефекти от повреждане на пътната инфраструктура.

Алтернатива 2.2: Не са установени негативни социални външни ефекти от изпълнение на горскостопанските дейности.

Мерки за превенция и опазване: (към Алтернатива 1.2:) Своевременно картиране на короядните петна и извеждане на санитарните сечи.

Мерки за превенция и опазване: (към Алтернатива 2.1:) Ограничаване на движението на товарни МПС при преовлажнени пътища. Своевременно възстановяване на повредените участъци от пътната инфраструктура.

III. Анализ на положителните въздействия

Примери за позитивен екологичен външен ефект

- осигуряването на питейна вода от добре поддържаните гори във вододайни зони;
- осигуряването на чист въздух и микроклимат с лечебни качества;
- създаването на добри условия за съществуване на генетично и биологично многообразие в горите, които са стопанисвани по щадящ за природата начин и др.;
- възстановяване на местообитание на видове;
- възстановяване на екосистеми;
- възстановяване на покритието с гора след антропогенни и природни нарушения.

Примери за позитивен социален външен ефект

- охрана на горските територии и ресурси;
- задоволяване на нуждите от дървесина, НДГП и лов;
- съвместни дейности с общини, училища и др.;
- осигуряването на условия за рекреация в горите

Подписане заличен с
регламент (БС)
2016/009

Изготвил:.....

инж. Милена Петрова
зам.-директор в ТП „ДГС Места“