



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО**  
**"ЮГОЗАПАДНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ" ДП**  
**ТП "ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО КРЕСНА"**



гр.Кресна ул. „Македонија“ №198 п.к. 2840 тел./факс 07433/2264 е-п

*Замитено на  
 общо решение  
 ДВ чл. 98, ал. 3 от  
 НУРВИДГТ  
 чл. 2 от ЗЗЛО*

**ПРОТОКОЛ**

Днес, 05.05.2022 г. в изпълнение на Заповед № РД-07-122/05.05.2022 г. на Директора на ТП „ДГС Кресна“, се събра комисия в състав:

- Председател: инж. Кирил Пензов – зам. директор при ТП „ДГС Кресна“;  
 Членове: 1. Любка Щуркова – юристконсулт при ТП „ДГС Кресна“;  
 2. Йорданка Димитрова – Гл. счетоводител/PCO при ТП „ДГС Кресна“.

За да разгледа постъпилите документи за участие в процедурата и класиране на допуснатите участници в „ОТКРИТ КОНКУРС“ за възлагане на лесокултурни дейности, по реда на чл. 10, ал. 1, т.10 от НУРВИДГТ, в Обект **2210-1**, в района на дейност на ТП „Държавно горско стопанство Кресна“ с начален час **10:00** часа, открит със Заповед № РД-07-110/18.04.2022 г. на Директора на ТП „ДГС Кресна“.

I. Председателят на комисията провери присъствието на членовете на комисията, след което на основание чл. 22, ал. 1, от НУРВИДГТ комисията започна работа.

Председателят на комисията получи от Горица Накова – Технически сътрудник в ТП „ДГС Кресна“, извлечение от регистъра на предложенията с представените документи на участниците.

Председателят след като се убеди, че са налице всички условия за протичането му, откри заседанието на комисията.

След разглеждане на направеното извлечение от входящия регистър се констатира, че за обекта има подадени **3/три/** брой пликове с документи за участие.

№ по ред	Вх. №	Име на кандидата	Дата	Час
1.	12-00-235	„Ванко-2004“ ЕООД	04.05.2022 г.	15:14
2.	12-00-237	„Ели 2002“ ЕООД	04.05.2022 г.	15:17
3.	12-00-239	„Мусала-88“ ЕООД	04.05.2022 г.	16:25

След като се запознаха с участниците, членовете на комисията подписаха декларация по чл. 21, ал. 6 от НУРВИДГТ и започнаха работа в обявения начален час 10:00 часа.

Офертите са подадени в указания в заповедта за откриване на конкурса срок-04.05.2022 г. до 16:30 часа, запечатани са в непрозрачен плик с не нарушена цялост и са адресирани.

На провеждането на търга не присъстваха представители на участниците.

На основание горното, Комисията пристъпи към провеждане на процедурата.

Конкурсът се проведе на три етапа

Първи етап - отваряне на плик «А»-допускане на кандидатите до участие

Втори етап - отваряне на плик «Б» и плик «В»

Трети етап - оценка и класиране на офертите

**I. Отваряне на плик «А»-допускане на кандидатите до участие:**

Комисията отвори и разгледа офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Оферта с вх. № **12-00-235** от 04.05.2022 г. Подадена от „Ванко-2004“ ЕООД и провери съответствието на документите за участие с представените от участника, при което се установи наличието на следните документи:

1. Заявление за участие в „открит конкурс“ – Приложение № 1 /оригинал/;



2. Сведения за участника- Приложение № 2 /оригинал/;
3. Декларация по чл. 18, ал. 1, т. 3 от НУРВИДГТ – Приложение № 3 /оригинал/;
4. Удостоверение от регистъра на ИАГ за регистрация по чл. 241 от ЗГ;
5. Удостоверение от регистъра на ИАГ за регистрация по чл. 235 от ЗГ;
6. Удостоверение за вписване в ТР;
7. Документ за внесена гаранция за участие.

След разглеждане на документите Комисията установи обстоятелства даващи й основание за отстраняване на участника от конкурса, а именно:  
Участникът не е представил изискуемите по т. 12.4. и 12.5. от заповедта за откриване на конкурса документи;

**Плик „Ценово предложение“**, непрозрачен и запечатан, с написани наименования на участника и обекта, за който се подава оферта.

**Плик „Техническо предложение“**, непрозрачен и запечатан, с написани наименования на участника и обекта, за който се подава оферта.

**На основание гореизложеното Комисията взе единодушно решение за НЕ допускане на участника „Банко-2004“ ЕООД до втория етап на процедурата – отваряне на Плик „Техническо предложение“ и Плик „Ценово предложение“.**

- Оферта с вх. № **12-00-237** от 04.05.2022 г. Подадена от „Ели 2002“ ЕООД и провери съответствието на документите за участие" с представените от участника, при което се установи наличието на следните документи:

7. Заявление за участие в „открит конкурс“ – Приложение № 1 /оригинал/;
8. Сведения за участника- Приложение № 2 /оригинал/;
9. Декларация по чл. 18, ал. 1, т. 3 от НУРВИДГТ – Приложение № 3 /оригинал/;
10. Удостоверение от регистъра на ИАГ за регистрация по чл. 241 от ЗГ;
11. Удостоверение от регистъра на ИАГ за регистрация по чл. 235 от ЗГ;
12. Подписан проект на договор;
13. Документи за техническа и кадрова обезпеченост на участника;
14. Справка за актуалното състояние на действащите трудови договори;
15. Документ за внесена гаранция за участие.
7. Плик „Техническо предложение“.

След разглеждане на документите Комисията установи обстоятелства даващи й основание за отстраняване на участника от конкурса, а именно:  
Участникът не е представил изискуемите по т. 12.4. от заповедта за откриване на конкурса документи:

**Плик „Ценово предложение“**, непрозрачен и запечатан, с написани наименования на участника и обекта, за който се подава оферта.

**На основание гореизложеното Комисията взе единодушно решение за НЕ допускане на участника „Ели 2002“ ЕООД до втория етап на процедурата – отваряне на Плик „Техническо предложение“ и Плик „Ценово предложение“.**

- Оферта с вх. № **12-00-239** от 04.05.2022 г. Подадена от „Мусала 88“ ЕООД и провери съответствието на документите за участие" с представените от участника, при което се установи наличието на следните документи:

16. Заявление за участие в „открит конкурс“ – Приложение № 1 /оригинал/;
17. Сведения за участника- Приложение № 2 /оригинал/;
18. Декларация по чл. 18, ал. 1, т. 3 от НУРВИДГТ – Приложение № 3 /оригинал/;
19. Удостоверение от регистъра на ИАГ за регистрация по чл. 241 от ЗГ;
20. Удостоверение от регистъра на ИАГ за регистрация по чл. 235 от ЗГ;
21. Документ за внесена гаранция за участие;
22. Плик „Техническо предложение“.
23. Плик „Ценово предложение“.



След разглеждане на документите Комисията не установи обстоятелства даващи й основание за отстраняване на участника от конкурса,

На основание гореизложеното Комисията взе единодушно решение за допускане на участника „Мусала 88“ ЕООД до втория етап на процедурата – отваряне на Плик „Техническо предложение“ и Плик „Ценово предложение“.

На основание горното комисията **ДОПУСКА** до етап втори участника:

1. „Мусала 88“ ЕООД, за обект 2210-1 - „отглеждане на горски култури“ на територията на ТП „ДГС Кресна“.

**II. ЕТАП ВТОРИ-** отваряне на плик „Ценово предложение“, и плик „Техническо предложение“ на участника.

1. Комисията разгледа „Техническото предложение“ на допуснатия участник „Мусала 88“ ЕООД и установи, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

Предложенията от допуснатия участник „Мусала 88“ ЕООД за изпълнение на поръчката, за обект № 2210-1 са както следва:

Начин на плащане 70 % от приетата работа.

2. Комисията разгледа „Ценовото предложение“ на допуснатия участник „Мусала 88“ ЕООД и установи, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

Предложенията от допуснатия участник „Мусала 88“ ЕООД за изпълнение на поръчката, за обект № 2210-1 са както следва:

1. Предлаганата цена – **11834,11 лв.** (единадесет хиляди осемстотин тридесет и четири лева и 11 ст.) без ДДС.

2. Срок на валидност на офертата – 90 календарни дни.

Комисията констатира, че фирма „Мусала 88“ ЕООД участва за обект № 2210-1, няма пропуски в „Ценовото“ и Техническото предложение“ и взе единодушно решение за допускането й до трети етап от процедурата, оценка и класиране на офертите.

**III. Допуска до трети етап – оценка и класиране на офертите:**

„Мусала 88“ ЕООД участва за обект № 2210-1.

**Методика и критерии за оценка на предложението: максимален брой точки – 100 т.**

Показатели за оценка:

1. Показател – цена от плик „Предлагана цена“ - относителна тежест - 90 %, максимален брой точки – 90,00 точки.

Система за определяне на точките: Кандидатът предложил най-ниска цена в ценовото си предложение получава максимален брой точки - 90,00. Оценките на останалите кандидати се определят по следната формула:

$$\frac{\text{най-ниската предложена цена /лв./}}{\text{цената на съответния кандидат /лв./}} \times 90,00 \text{ т.} = \text{оценка на съответния кандидат.}$$

2. Показател – условия за плащане на стойността на обекта – относителна тежест - 10 %, максимален брой точки - 10,00 т.

Система за определяне на точките: Кандидатът предложил заплащане на 70% от стойността на приетата с приемателно предавателен протокол (ППП) работа до:

- приключване на следващата есенната инвентаризация за горските култури за дейности по залесяване и съпътстващите ги дейности,

- да окончателно завършване на дейността – за други дейности,

получава максималния брой точки .

Точките на останалите кандидати се определят по следната формула:

$$\frac{70}{\text{предложение на съответния кандидат /лв./}} \times 10,00 \text{ т.} = \text{оценка на съответния кандидат.}$$



**ЗАБЕЛЕЖКА:** Направено предложение за заплащане по-малко от 70% или по-голямо от 85% се счита, че не отговаря на предварително обявените условия.

Комплекната оценка за всеки участник в процедурата се изчислява чрез сбора на оценките, получени по всеки показател:

Комплексна оценка = точките от пок. 1 + точките от пок. 2

Оценките по всеки отделен показател, както и общата оценка, се изчисляват с точност до втория знак след десетичната запетая.

Максималният брой точки, които може да получи участник в процедурата е 100.00 точки.

**Оценяване на: „Мусала 88“ ЕООД за обект № 2210-1.**

Критерий за класиране на офертите - „икономически най-изгодна оферта“, при показатели, относителна тежест и методика за определяне на оценката, както следва:

- Кандидатът предложил най-ниска цена, а именно: **11834,11 лв.** без ДДС получава максимален брой точки от 90 т.

- Кандидатът е предложил заплащане на **70 %** от стойността на приетата с приемателно предавателен протокол (ППП) работа, за което получава 10 т.

**Общият сбор на кандидата е: 100 т.**

На основание горното, Комисията КЛАСИРА:

На първо място - **„Мусала 88“ ЕООД** за обект 2210-1 с предложена цена **11834,11 лв.** (единадесет хиляди осемстотин тридесет и четири лева и 11 ст.) без ДДС, с брой точки **100 /90** точки по показател 1 и 10 точки по показател 2/.

Комисията счита, че предложените от **„Мусала 88“ ЕООД** за обект 2210-1 условия, за изпълнението на поръчката по НУРВИДГТ, са в съответствие с документацията и са защитени интересите на Възложителя.

Комисията предлага на Възложителя, участника класиран на първо място **„Мусала 88“ ЕООД**, с. Горно Краище, общ. Белица, с ЕИК 202084981, представляван от Муса Дагон, за изпълнител на дейността в обект 2210-1 - „отглеждане на горски култури“ на територията на ТП „ДГС Кресна“.

Въз основа на резултатите от конкурса, комисията предлага класирания на първо място участник да бъде утвърден за спечелил конкурса и да се покани за подписване на договор за лесокултурна дейност в обекта.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр - за ТП „ДГС Кресна“.

Конкурсът за Обект 2210-1 беше закрит от председателя на Комисията в 11:10 часа.

Закрито  
основание  
чл. 2 от ЗЗЛХ

КОМИСИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. \_\_\_\_\_

2. г-жа Кирил Пачев

3. \_\_\_\_\_  
/Любка Широва/

4. \_\_\_\_\_  
/Йорданка Динишрова/