

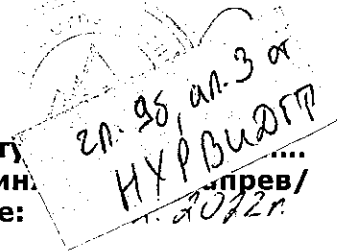


МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
"ЮГОЗАПАДНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ" ДП
ТП "ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО КАТУНЦИ"



2830 с. Катунци, ул. Асен Лагадинов 17, тел.+3597438 2131, e-mail:dgskatunci@abv.bg;
<https://dgs-katuntsi.uzdp.bg>

УТВЪРДИЛ,
Директор ТП "ДГС Катунци"
/ин.
Дата на утвърждаване:



ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-07-27/11.02.2022 г. за разглеждането, оценяването и класирането на участниците, подали оферти за участие в процедура с предмет: „Открит конкурс за възлагане добив на дървесина от горски територии - държавна собственост в обект № 2202, включващ отдел/подотдел 36 „б“ обособен на територията на ТП „ДГС Катунци“.

Днес 11.02.2022 г. в 10:00 часа в административната сграда на ТП „ДГС Катунци“, с. Катунци“, ул. „Асен Лагадинов“ № 17 в изпълнение на Заповед № РД-07-27/11.02.2022 год. и във връзка със Заповед № РД-07-10/25.01.2022 г. на Директора на ТП „ДГС Катунци“ и Заповед за оправомощаване № РД-07-1015/10.11.2021 г. на Директора на „ЮЗДП „ДП, гр. Благоевград се събра на заседание комисия в състав:

Председател: инж. Иван Ризов – заместник-директор в ТП „ДГС Катунци“;

Членове: 1. Бойка Чачева – РСО, главен счетоводител в ТП „ДГС Катунци“;

2. Вера Маркова - юристконсулт в ТП „ДГС Катунци“;

със следните задачи: Разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в процедура с предмет: „Открит конкурс за възлагане добив на дървесина от горски територии - държавна собственост в обект № 2202, включващ отдел/подотдел 36 „б“ обособен на територията на ТП „ДГС Катунци“.

Председателят представи, приетия от служителя в ТП „Държавно горско стопанство Катунци“, с. Катунци отговорен за приемането на офертите, списък на фирмите подали оферти и пликовете с офертите на участниците. В 10:00 часа комисията започна своето заседание по разглеждане на подадените оферти за участие в процедурата.

Заседанието бе открито от председателя на комисията, който прочете заповедта, обяви условията и реда за провеждане на процедурата.

След преглед на списъка с участниците депозирали оферти се констатира, че за участие в процедурата има подадени 4 /четири/ оферти за участие, както следва:

№ по ред	Вх.№	Дата	час	Име на участника
1.	12-00-65	10.02.2022 г.	15:51	ЕТ „Сузана Шикирова-Джеват Шикиров“, с. Сатовча
2.	12-00-66	10.02.2022 г.	15:55	„Престиж“ ЕООД, с. Сатовча
3.	12-00-68	10.02.2022 г.	15:57	„Димс Форест“ ЕООД, с. Пирин
4.	12-00-69	10.02.2022 г.	15:58	„Лесотранс“ ЕООД, с. Пирин

Председателят на комисията прочете имената на подалите оферти за участие фирми. При започването на работата си по разглеждането на подадените оферти за обекта комисията констатира, че в залата не присъстват представители на фирмите подали оферти за участие. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти за участие по реда на постъпването им като се увери, че същите са подадени при спазване на изискванията на чл.19, ал. 1 от НУРВИДГТ.

I. Резултати от работата на комисията

Първи, по реда на постъпване, се отвори и разгледа пликът на ЕТ „Сузана Шикирова-Джеват Шикиров“, с. Сатовча. Участникът е депозирал един комплект документи за участие за обекти с №№ 2202, 2203, 2210 и 2217 съгласно т.16 от Заповед № РД-07-10/25.01.2022 г., с която е открита процедурата за обект с № 2202 във връзка с чл.18, ал.6 от НУРВИДГТ. Върху плика с документи са изписани номерата на всички обекти, за които ЕТ „Сузана Шикирова-Джеват Шикиров“, с. Сатовча участва. В заявлението за участие в търга по образец – Приложение № 1, в административните сведения за участника по образец - Приложение № 2 и в декларацията за отсъствие на обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от НУРВИДГТ по образец - Приложение № 3 са вписани номерата на всички обекти, за които участва. При направения преглед на приложените документи в офертата на участника, комисията установи, че същата не е изготвена съобразно изискванията поставени от Възложителя, поради следните констатации:

1. На първо място комисията установи, че липсва положен подпис в административните сведения за участника по образец - Приложение № 2. От така приложеня образец по безспорен начин се установи, че участникът ЕТ „Сузана Шикирова-Джеват Шикиров“, с. Сатовча не е изготвил своята оферта съгласно утвърдените условия за участие, тъй

като в самия образец - Приложение № 2 е изрично посочено, че след декларираните данни се полага подпис, който е задължителен и е израз на волеизявлението на декларатора. Липсата на положен подпис в посочения образец води до заключение, че в случая **участникът е представил изискуем документ във вид и съдържание, различно от изисканото от органа открил процедурата.** Представянето на документ във вид и съдържание, различно от изисканото е основание за отстраняване на участника от процедурата.

2. На второ място комисията констатира, че **участникът не е представил отделен, запечатан, непрозрачен плик „Ценово предложение“ за обект с № 2202.** С чл. 18 от НУРВИДГТ е въведено задължително съдържание на всяка оферта, като съгласно чл.18, ал.6 от горепосочената наредба: „При участие за няколко обекта в един открит конкурс за всеки обект поотделно се представя плик „Ценово предложение“, а в случаите, в които е избран критерий икономически най-изгодна оферта – и плик „Техническо предложение“. Непредставянето на отделен, запечатан, непрозрачен плик „Ценово предложение“ за обект с № 2202 е основание за отстраняване на участника от процедурата, поради обстоятелството, че същият не е представил изискуем документ по чл. 18 от НУРВИДГТ и т.10.4. от заповед № РД-07-10/25.01.2022 г., с която е открита процедурата за обект с №2202.

3. На трето място след извършената проверка за наличието на внесена гаранция за участие, комисията констатира, че в определения срок за внасяне на гаранции за участие в процедурата за обект с № 2202, участникът ЕТ „Сузана Шикирова-Джеват Шикиров“ не е внесъл изискуемата гаранция за участие. Съгласно т. 4.2. от Заповед № РД-07-10/25.01.2022 г., с която е открита процедурата за обект с № 2202, изискуемата гаранция за участие в размер на 1189 лева без ДДС следва да бъде внесена по посочената банкова сметка в т.4.1. от същата заповед, в срок до 16:00 часа на 10.02.2022 г. Видно от наличната справка, в указания със Заповед № РД-07-10/25.01.2022 г. краен срок за депозиране на гаранции за участие в процедурата, такава не е внесена от страна на ЕТ „Сузана Шикирова-Джеват Шикиров“.

С оглед описаното по-горе комисията единодушно реши:

Отстранява участника ЕТ „Сузана Шикирова-Джеват Шикиров“ от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 22, ал. 4, т. 1 от НУРВИДГТ и т.17.4., предл. първо и трето от Заповед № РД-07-10/25.01.2022 г. на Директора на ТП „ДФС Катунци“, с която е открита процедурата за обект с № 2202, поради невнасянето на гаранция за участие в процедурата, непредставянето на изискуем документ, а именно отделен, запечатан, непрозрачен плик „Ценово предложение“ за обект с № 2202, съгласно чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ и поради представянето на изискуем документ във вид и съдържание, различно от изисканото от органа открил процедурата.

Втори, по реда на постъпване, се отвори и разгледа пликът „Престиж“ ЕООД, с. Сатовча. Участникът е депозирал един комплект документи за участие за обекти с №№ 2202, 2203, 2210 и 2217 съгласно т.16 от Заповед № РД-07-10/25.01.2022 г., с която е открита процедурата за обект с № 2202 във връзка с чл.18, ал.6 от НУРВИДГТ. Върху плика с документи са изписани номерата на всички обекти, за които „Престиж“ ЕООД, с. Сатовча участва. В заявлението за участие в търга по образец – Приложение № 1, в административните сведения за участника по образец - Приложение № 2 и в декларацията за отсъствие на обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от НУРВИДГТ по образец - Приложение № 3 са вписани номерата на всички обекти, за които участва. При направения преглед на приложените документи в офертата на участника, комисията установи, че същата не е изготвена съобразно изискванията поставени от Възложителя, поради следните констатации:

1. На първо място комисията констатира, че **участникът не е представил отделен, запечатан, непрозрачен плик „Ценово предложение“ за обект с № 2202.** С чл. 18 от НУРВИДГТ е въведено задължително съдържание на всяка оферта, като съгласно чл.18, ал.6 от горепосочената наредба: „При участие за няколко обекта в един открит конкурс за всеки обект поотделно се представя плик „Ценово предложение“, а в случаите, в които е избран критерий икономически най-изгодна оферта – и плик „Техническо предложение“. Непредставянето на отделен, запечатан, непрозрачен плик „Ценово предложение“ за обект с № 2202 е основание за отстраняване на участника от процедурата, поради обстоятелството, че същият не е представил изискуем документ по чл. 18 от НУРВИДГТ и т.10.4. от заповед № РД-07-10/25.01.2022 г., с която е открита процедурата за обект с №2202.

2. На второ място след извършената проверка за наличието на внесена гаранция за участие, комисията констатира, че в определения срок за внасяне на гаранции за участие в процедурата за обект с № 2202, участникът „Престиж“ ЕООД не е внесъл изискуемата гаранция за участие. Съгласно т. 4.2. от Заповед № РД-07-10/25.01.2022 г., с която е открита процедурата за обект с № 2202, изискуемата гаранция за участие в размер на 1189 лева без ДДС следва да бъде внесена по посочената банкова сметка в т.4.1. от същата заповед, в срок до 16:00 часа на 10.02.2022 г. Видно от наличната справка, в указания със Заповед № РД-07-10/25.01.2022 г. краен срок за депозиране на гаранции за участие в процедурата, такава не е внесена от страна на „Престиж“ ЕООД.

С оглед описаното по-горе комисията единодушно реши:

Отстранява участника „Престиж“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 22, ал. 4, т. 1 от НУРВИДГТ и т.17.4., предл. първо и трето от Заповед № РД-07-10/25.01.2022 г. на Директора на ТП „ДГС Катунци“, с която е открита процедурата за обект с № 2202, поради невнасянето на гаранция за участие в процедурата, непредставянето на изискуем документ, а именно отделен, запечатан,

непрозрачен плик „Ценово предложение“ за обект с № 2202, съгласно чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ.

Трети, по реда на постъпване, се отвори и разгледа пликът на „Димс Форест“ ЕООД, с. Пирин. Участникът е депозирал плик с документи за участие само за обект с № 2202. При прегледа на приложените документи в офертата на участника, комисията установи, че същата отговаря на поставените изисквания, приложени са всички изискуеми документи и в изисквания вид. Представен е отделен плик „Ценово предложение“ с изписан върху него номер на обекта и наименованието му, в срок е внесена гаранция за участие в процедурата.

Последен, по реда на постъпване, се отвори и разгледа пликът на „Лесотранс“ ЕООД, с. Пирин. Участникът е депозирал отделен плик с документи за участие само за обект с № 2202. При прегледа на приложените документи в офертата на участника, комисията установи, че същата отговаря на поставените изисквания, приложени са всички изискуеми документи и в изисквания вид. Представен е отделен плик „Ценово предложение“ с изписан върху него номер на обекта и наименованието му, в срок е внесена гаранция за участие в процедурата.

Предвид направените констатации и взетите решения, КОМИСИЯТА **ДОПУСНА ДО** ВТОРИ ЕТАП в процедурата, а именно отварянето на плик с надпис „Ценово предложение“ само двама участника подали оферти за участие за обект с № 2202.

II.Оценяване на офертите на допуснати до ВТОРИ ЕТАП участници, отваряне на плик с надпис "Ценово предложение":

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плик „Ценово предложение“, съдържащ ценовото предложение на фирмите допуснати до втория етап от процедурата.

След отваряне на плик с надпис „Ценово предложение“ комисията констатира следното:

1. Фирма „Димс Форест“ ЕООД, с. Пирин с подадена оферта с вх. № 12-00-68/10.02.2022 г. в 15:57 часа е предложила 23780 лева /двадесет и три хиляди седемстотин и осемдесет/ без ДДС за извършване на услугата дърводобив в обект с № 2202.

При отваряне на плика с надпис „Ценово предложение“ представен от участника „Лесотранс“ ЕООД, с. Пирин комисията констатира, че представеното ценово предложение от участника всъщност е от „Димс Форест“ ЕООД, с. Пирин, поради което не може да се счете, че „Лесотранс“ ЕООД, с. Пирин е представил валидно ценово предложение и не следва същото да участва в класирането. В плика си участникът задължително трябва да постави ценово предложение – попълнено и подписано по образец - Приложение № 6 от

юридическото лице участник в процедурата. Описаната констатация на комисията по отношение на представеното ценово предложение от „Лесотранс“ ЕООД, с. Пирин установява безспорно, че така приложеното ценово предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя критерии, същото не валидно и не следва да участва в класирането.

Предвид констатациите на комисията, взетите решения, така направените ценови предложения от участниците депозирали оферти за участие за извършване добив на дървесина в обект с № 2202 и на основание чл.22, ал. 13 от НУРВИДГТ, и избрания критерий за класиране на офертите и определяне на изпълнител, а именно „най-ниска предложена цена“ комисията определи следното класиране:

1. На първо място фирма „Димс Форест“ ЕООД, с. Пирин с подадена оферта с вх. № 12-00-68/10.02.2022 г. в 15:57 часа, с предложена цена от 23780 лева /двадесет и три хиляди седемстотин и осемдесет/ без ДДС за извършване на услугата дърводобив в обект с № 2202.

2. На второ място – няма класиран.

Комисията предлага спечелилият процедурата участник да бъде утвърден със заповед, на основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (НУРВИДГТ), като спечелил „Открит конкурс“ за извършване услугата добив на дървесина в обект с № 2202, включващ отдел/подотдел 36 „б“, съобразно предложената от него цена.

Публичната част от заседанието на комисията по провеждането на процедурата в обект 2202 приключи в 10:15 часа.

Настоящият протокол съдържа 6 /шест/ страници и се състави в един екземпляр за ТП „ДГС Катунци“, с. Катунци“. Настоящият протокол за разглеждането, оценяването и класирането на участниците ведно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на процедурата, се предаде на 15.02.2022 година за утвърждаване от възложителя.

Комисия:

Председател: инж. Ив. Ризог

Членове: 1. Б. Чачева:

2. В. Марков

Предал:.....

/инж. Ив

Дата: 22 год.

Прие

/инж. Марко Запрев/

Дата: 15.02.2022 год.